

管子校正

管子校正卷九

數聖纂

霸形第二十二 內言五

管仲隰朋見立有閒 御覽人事部百十五引作管仲隰朋侍立有閒

有貳鴻飛而過之 元刻貳作二

今彼鴻鵠有時而南 藝文類聚引無鵠字御覽有非唯有羽翼之故 御覽引無非字

益不當言 王云當言讜言也讜言直言也蔡邕注典引曰讜直言也泉陶謨禹拜昌言孟子公孫丑篇注引作禹拜讜言字亦作黨逸周書祭公篇曰王拜手稽首黨言爾雅昌當也郭注曰書曰禹拜昌言昌讜黨當竝聲近而義同

則必從其本事矣 丁云本事之事涉上文大事而衍舉大事必從其本不必加一事字下文何謂其本公之本卽承此本字言之元本作從其事亦非

皆朝於太廟之門朝 丁云趙本朝字別爲句案門朝卽門廷朝廷一也霸言篇門廷遠於萬里

市書而不賦 劉云書乃廛字誤注非

裸體紉冑稱疾 洪云楚詞離世篇情素絜於紉帛王逸注云紉結束也謂以帛結束其冑而稱疾左氏僖二十八年傳魏犢束冑見使者卽其證尹注非

於是令之縣鍾磬之棖 俞云玉篇木部棖禹煩切絡絲鑿也或作簦說文無棖簦二字蓋卽縱字糸部縱落也落與絡通廣雅釋器云縱絡也又下文兩言鍾磬之縣疑此文本作於

是令之棖鍾磬之縣鍾磬本在縣更從而繫絡之使牢固也  
桓公視管仲曰 宋本視作親仲作子陳先生云宋本是也親  
近也言桓公就近管子而爲言也望案元刻亦作視宋本蓋  
誤

將爲何行 丁云爲字衍下文曰今又將何行是其證  
令其人有喪雌雄 望案有與又同

寡人不變封侯之君焉 望案君疑賞字誤

楚取宋鄆而不知禁 丁云知疑之字誤宋本作止止山形近  
故也

霸言第二十三 內言六

化人易代 安井衡云代當作世唐人避諱改爲代耳

暴王殘之 丁云案當作暴國殘之與上文五國字一例

兼正之國之謂王 丁云當作兼正他國之謂王尹注可證  
均分以鈞天下之眾而臣之 中立本鈞作鈞是也宋本令本  
皆誤

故貴爲天子富有天下而伐不謂貪者 王云據尹注得地均  
分可以臣彼地自利彼於我何貪則伐字當爲我字之譌我  
不謂貪我不爲貪也 古者謂與爲同義說見釋詞 安井衡云伐乃代字之

誤代本作世唐人避諱改代因又誤作伐耳

夫先王取天下也術術乎大德哉 尹以上術字屬上讀下術  
字屬下讀洪云術術乎大德哉作一句讀術古通作遂爾雅  
烝烝遂遂作也郭注皆物盛興作之貌尹注非王云上文云  
以遂德之行結諸侯之親遂德卽此所云術術乎大德也  
國在危亾而能壽者 望案說文及廣雅釋詁竝云壽久也

是故先王之所師者神聖也其所賞者明聖也 丁云賞當讀  
尙尙與師義同荀子王霸篇賞賢楊倞注賞當爲尙

重宮門之營 王云羣書治要宮門作宮闕於義爲長陳先生  
云王氏從治要作宮闕案王宮方三里四面各距城三里諸  
侯城闕南方此就明王說宮制故曰宮門之營治要似不可  
從張云說文營市居也字通作環厶部首引韓非曰倉頡作  
字自營爲厶今韓子作環宮門之營蓋所謂環列之尹王說  
恐非

聖人能輔時 丁云輔時當作輔事尹注曰聖人能因時來輔  
成其事是其證下文謀無主則因事無備則廢謀字承知者  
善謀言事字承聖人能輔事言

是以聖王務具其備 中立本具誤懼

大本而小標 宋本標作標

堊近而攻遠 宋云案堊字古文籀文皆無乃唐武后所造冊

府元龜云文宗太和二年詔天后所撰十二字竝卻書其本

字則太和以前人寫書皆用天后字矣如管子戰國策所有

堊字是卻書本字而未盡者爾

山權數篇故天毀堊俗本有注云古地字此妄人所加

地數篇云皆以雙武之皮又云武豹之皮此唐人寫管子避

諱所改則無疑其用天后字矣

此天下之所載也 聖案載與戴古通用詩絲衣箋云載猶戴

也

繼最一世 王氏引之云繼字義不可通蓋計之譌言計謀爲

一世之最也知計材相對爲文計與繼同聲又涉上文繼絕

世而誤尹注非俞云繼乃彊字之誤草書糸旁與弓旁相似

下文云彊最一代代卽世也

千乘之國得其守 宋本得上有可字衍文

諸侯皆令 王云令當爲合下文云諸侯合則彊孤則弱是其  
證尹注非

重而凌節者復輕 宋紹興本凌作陵

兵威而不止 丁云上下文婁言兵此言止兵非文義止當爲  
正此涉下文三滿而不止而衍下文曰夫先王之爭天下也  
以方正又曰正四海者不可以兵獨攻而取也

卿貴而不臣 丁云當從意林臣作仁立政篇曰大位不至仁  
不可以授國柄又曰卿相不得眾國之危也又曰故大位至  
仁則操國得眾大位卽卿相故言貴也

夫上夾而下苴 王云夾當依尹注作狹苴與粗同

莊子讓王篇苴布之



次上狹而下苴謂上小而下大也與下句文同一例尹注非堯舜之人非生而理也御覽治道部五引人作民理作治是也今本係唐人避諱所改下文同

政平則人安士敦和則兵勝敵望案士當爲土屬上讀人安土與兵勝敵對文

動作勝之元本劉本皆無此一句

因其大國之重元本劉本無其字當爲衍文

彊國眾合彊以攻弱以圖霸宋本作弱國眾是也今本涉下文多言彊國眾而誤

彊國眾而言王勢者愚人之智也彊國少而施霸道者敗事之謀也元本劉本無道字丁云案上文勢字亦衍據尹注云言非王之時則無勢字又云非施霸之時則無道字望案彊

國少當作弱國少此涉下文彊國少而誤唯其弱國少而欲施霸則眾彊之國必不我與故曰敗事之謀也若作彊國少則此句何解乎下文彊國眾先舉者危後舉者利彊國少先舉者王後舉者亡不必承此文言也

夫王者之心方而不最列不讓賢賢不齒第擇眾是貪大物也陳先生云尹注不得其句讀當以王者之心方爲句此言夫王者居心執方而不知通變之權也而不最列爲句隱元年公羊傳曰會猶最也不最列不會聚賢人於列位也不讓賢不敬讓賢人也下賢字涉上文而衍齒第猶次第謂不能於眾人中次第以擇之也此皆不願予人以爵祿故曰貪大物也尹注失之

夫先王之爭天下也以方心 王云方心當爲方正隸書正心

二字相似又涉上文王者之心方而不最而誤方正整齊平易三者相對爲文尹注非

立政出令用人道 丁云人道當作人心尹注云政令合人心尹所見本是心字

舉大事用天道 宋本元本劉本皆作天心丁云據尹注云心應天時然後可以舉大事則當作天時卽上文所謂時至而舉兵也人心地道天時三者竝列今本皆譌而爲道矣

伐過不伐及 宋本元本及上有不字丁云宋本是也說苑指武篇太公望曰臣聞之先王伐枉不伐順伐嶮不伐易伐過不伐不及正與此同

一而伐之武也 王云一當爲二二與貳同僖十五年左右傳貳而執之服而舍之文義正與此同

文武具滿德也 王氏引之云滿當爲備字之誤也

俗書滿字作滿備字

作備右邊相似尹注非

驥之材而百馬伐之驥必罷矣彊最一伐而天下共之國必弱矣 王云伐皆當依宋本作代百馬代之代迭也言以驥之材而百馬迭與之逐則驥必罷也彊最一代言彊爲一代之最而天下共伐之則國必弱也代伐字相似又涉上文諸伐字而誤丁云共當作攻聲相近而誤也書甘誓兩攻字墨子引作共顏氏家訓云河北切攻字爲古琮與工功公三字不同古琮切正與共聲近也

小國得之也以制節其失之也以離彊 王氏引之云制讀爲折廣雅曰制折也折之爲言卑詘相下也廣雅曰折下也又曰折詘曲也詘曲折也折節者卑詘其節以事彊大之國下

文曰折節事彊以避罪小國之形也是也古字制與折通離  
彊者謂不可附於彊大之國也尹注非

未嘗有先能作難 宋本作未嘗有能先作難今本誤倒

無有常先作難 陳先生云無有連下讀無有常先作難違時  
易形卽承上意而申言其義尹注以無有連上讀非

無不敗者也 張云無而字之誤當連上讀作無有常先作難  
違時易形而不敗者也宋本亦誤作無

釋堅而攻臄 通典一百五十引臄作毳

理世不在善攻 王云理本作治此避高宗諱改治世與善攻  
兩不相涉通典兵三引作治世不在善攻是也治世不在善  
政所謂有治人無治法也故尹注云在於權宜今本改作攻  
者涉上文諸攻字而誤

霸王不在成曲 俞云成曲之義迂回難通曲疑典字之誤聖  
案明道本國語晉獻曲今本曲譌作典此其例也

刑過而權倒 丁云王氏於下文爭刑讀爲形此刑亦當讀形  
上文云相形而知可形過者形失其可也過猶失也

夫爭彊之國必先爭謀爭刑爭權 王云刑與形同上文云夫  
國小大有謀彊弱有形又云必先定謀慮使地形利權稱故  
此文亦云必先爭謀爭刑爭權自此以下刑字凡四見皆形  
之借字也尹注非

夫神聖視天下之刑 劉本刑作形

問第二十四 內言七

祿子有功則士輕外節 丁云節者士所最重不可言輕節字  
衍士輕外謂不愆外也

上帥士以人之所戴 陳先生云上字疑涉下文兩上字衍帥  
當爲率據尹注上帥其士所爲者皆人之所戴則正文以下  
脫爲字未能臆定也

則人不易訟 陳先生云易讀爲惕惕輕也

毋遺老忘親則大臣不怨 張云此卽論語所謂不弛其親不  
使大臣怨乎不以也尹注不明析

行此道也 王云此總承上文以起下文尹連上文則欲不能  
作一句讀大謬

問少壯而未勝甲兵者幾何人 宋本壯作仕誤

問州之大夫也何里之士也 聖案上也字衍

今其事之久畱也何若 丁云事之久畱乃有司之罪不必問  
其何若當問其所以久畱之故若當爲居字之誤禮記檀弓

注何居怪之之詞猶言何故也

問鄉之良家其所牧養者幾何人矣 豬飼彥博云牧乃收字

誤

問宗子之收昆弟者 陳先生云宋本收作牧非禮記曰敬宗故收族

餘子父母存不養而出離者幾何人 俞云離讀爲儷禮記月令宿離不貸注離讀如儷偶之儷是也不養而出離謂出而儷偶於他族若後世贅壻矣

士之有田而不使者幾何人吏惡何事 丁云尹注曰不使謂不用其吏疑本作不吏謂不治吏事也士有田則己身爲官吏故問其不治吏事者幾何人并問其所治者何事也惡卽何也疑一本作惡一本作何寫者誤并入之使何事與下文



身何事句法一例

君臣有位而未有田者 聖案君讀當爲羣說見大匡篇

外人之來從而未有田宅者幾何家 王氏引之云外人他國

之人也從當爲徙字形相似而誤

隸書徙字作𠂔從

𠂔二形相似他國之

人來徙於齊不可無田宅以安之也王制曰自諸侯來徙家  
期不從政此來徙二字之證

貧士之受責於大夫者幾何人 陳先生云責古債字上文曰

問邑之貧人債而會者幾何家上言貧人之債會此言貧士  
之受債於大夫也山權數篇某月某日苟從責者注責讀曰  
債

身士以家臣自代者幾何人 俞云身士二字難明士當作出  
言身出而以家臣自代也

率子弟不田 俞云尹解率子弟未得其義小匡篇十邑爲率  
十率爲鄉然則率子弟者率之子弟也下文云男女不整齊  
亂鄉子弟者有乎鄉子弟率子弟蓋當時有此稱

冗國所開口而會者幾何人 丁云冗當作問艸書問字作ㄣ  
與冗形近而誤俞說同

戈戟之緊 丁云緊當作緊戟衣也

其宜修而不修者故何視 丁云故何當作何故視字屬下讀  
時簡稽帥馬牛之肥瘠 陳先生云帥當爲師字之誤師下疑  
脫田字周官冢宰聽師田以簡稽

問執官都者其位事幾何年矣 丁云位當作洫周禮肆師注  
故書位爲洫是其例也

所築城郭修牆閉絕通道阨闕深防溝以益人之地守者何所

也 陳先生云牆閉不屬疑牆下脫一垣字闕上脫門字誤  
移于牆之下而又改作閉也防溝當作溝防築城郭修牆垣  
絕通道阨門闕深溝防皆三字句月令完隄防謹壅塞修宮  
室坏垣牆補城郭又築城郭建都邑穿寶窖脩囷倉文義略  
同四時篇脩牆垣周門閭輕重甲篇立臺榭築牆垣文句相  
同

君曰理國之道 安井衡云君下當脫子字

毋使讒人亂普而德營九軍之親 王云普當爲晉

普本作晉形與普相

似尹注普廢其德普亦當爲晉與替同故注言普廢丁云當  
讀毋使讒人句使用也言無用讒人也亂治也普徧也而猶  
乃也出治天下徧周乃德足以營衛九軍之親九軍尹無注  
說文軍圍圍也一切經音義引字林軍圍也廣雅釋言同九

軍猶九圍

詩長發傳九圍九州也

指諸侯言之此古義之僅存者霸言

篇曰以遂德之行結諸侯之親文義正與此同

身外事謹

聖案此句疑有脫誤

視其名 王氏引之云視其名三字因上下文而衍尹不解此三字則本無可知

以觀其外則無敦於權人以困貌德 丁云則字當屬上讀爾雅曰則事也則與色德惑職爲均聖案宋本貌作兒兒乃完字之誤如上文定冬完良宋本作兒良之例完德全德也下文以順貌德宋本亦作兒皆完字誤丁說同

邊信傷德厚和構四國 俞云尹解邊信爲邊人失信殊不可通邊當讀爲篇卽今箴字玉篇竹部篇箴也然說文無箴字篇卽箴也篇信者小信也小信正與上文小利小怨一例尙

書君奭篇文王蔑德正義引鄭注曰蔑小也小信謂之篤信猶小德謂之蔑德矣顧命篇敷重篋席孫氏星衍疏曰蔑俗從竹當爲蔑卽篤段音據此知篤爲正字蔑爲段字篋爲俗字王云德厚二字連讀厚字上屬爲句不與和構相連德厚猶言仁厚形勢解篇曰無德厚以安之無度數以治之樂記曰廣其節奏省其文采以繩德厚鄉飲酒義曰主人者接人以仁以德厚者也荀子君道篇曰德厚者進而佞說者止韓子外儲說右篇曰德厚以與天下齊行齊策曰德厚之道得貴士之力也史記秦本紀曰施德厚骨肉而布惠於民漢景帝詔曰德厚侔天地利澤施四海鼂錯對策曰今以陛下神明德厚鄒陽獄中上梁王書曰墮肝膽施德厚司馬相如子虛賦曰今足下不稱楚王之德厚而盛推雲夢以爲高皆以

總厚連文尹以厚字下屬爲句非是

令守法之官日行度必明失經常 王云據尹注失上脫無字  
日當爲日字之誤令守法之官曰爲句上文問於過吏行度  
必明爲句行度行法度也無失經常爲句

謀失第二十五 內言八闕

管子校正卷九

[illegible]

管子校正卷十

戴望纂

戒第二十六 內言九

我游猶軸轉斛南至琅邪 王氏引之云猶讀爲欲古字猶與

欲通

大雅文王之聲篇匪棘其欲禮器引作匪革其猶周官小行人其悖逆暴亂作應猶犯令者爲一書大戴禮朝

事篇猶

軸當爲由由轉二字相連寫者遂誤加車旁矣轉斛

作欲

當爲轉斛丁氏升衢曰

聖謹案升衢先生名杰歸安人嘗師事東原先生此伯申尙書述其說

孟子轉附寢字記引齊都賦晏子春秋竝作轉斛魚與角付

與斗均形近而譌案丁說是也斛字右畔之付與隸書斗字

作升者相似故誤爲斗我游猶由轉斛南至琅邪言我之游

也欲由轉斛之山南至於琅邪與孟子吾欲觀於轉附朝儻

遵海而南放于琅邪文義正同尹注不能釐正而曲爲之說



非也

張云嘗疑孟子朝饗亦卽轉附之譌衍朝字左旁似轉舞與附亦聲相近而其地卽始皇本紀之之眾之眾轉

附亦聲之變別有說

秋出補人之不足者謂之夕 孫云晏子內篇春省耕而補不

足者謂之游秋省實而助不給者謂之豫孟子亦作一游一豫夕豫聲相近白帖三十六引夕作豫下同

公亦固情謹聲以嚴尊生 丁云尹注云嚴爲防禦以尊其生疑本作嚴以尊生生與聲榮爲均

期而遠者莫如年 王云而當作之與上文句法相同治要及北齊書魏收傳文選陸士衡長歌行注引俱作之孫說同唯君子乃能矣 王云案此本作唯君子爲能及矣今本脫爲字及誤爲乃又誤在能字上治要及北齊書所引不誤

桓公退再拜之曰 丁云之當作命上文桓公退再拜命曰是

其證

靜然定生聖也 張云然猶乃也

見王氏釋詞

靜乃定生與下仁從

中出義從外作句意相同大學所謂定而后能靜也尹注非不相告而知 王云相字衍

故天不動四時云下而萬物化 王氏引之云下字因下文政

令陳下而衍尹注同云卽運字言四時運而萬物化也望案詩正月傳云旋也

君不動政令陳下而萬功成 丁云據尹注萬功成亦當作萬物成艸書物作勑與功字形近而誤

使四肢耳目而萬物情 宋本肢作枝

澤其四經而誦學者 王云澤讀爲舍其路而弗由之舍古同聲而通用經常也四經卽孝弟忠信內不忠信外不孝弟故

管子  
卷一  
曰舍其四經又小問篇語曰澤命不渝信也卽鄒風羔裘之  
舍命不渝困學紀聞諸子類引張嶠讀管子曰澤命不渝澤  
古釋字而注乃以爲恩澤之澤陋矣

弛弓脫鈇而迎之 孫云御覽兵部八十一引鈇作捍禮記內  
則右佩決捍注捍謂拾也言可以捍弦也說文鈇解鎧也字  
从金旁作塋案御覽資產部十二又引作鈇北堂書鈔一百  
六十引鈇作杆

非皆二子之憂也 御覽非皆作皆非似誤倒也當是邪字古  
也邪本通

雖鴻鵠之有翼濟大水之有舟楫也其將若君何 王云濟大  
水之有舟楫七字後人所加也後人以霸形篇云寡人之有  
仲父也猶飛鴻之有羽翼也若濟大水有舟楫也故增入此

句不知此文雖鴻鵠之有翼也其將若君何是管仲對桓公語而上文桓公但云鴻鵠有羽翼不云濟大水有舟楫若闌入此句則所答非所問矣尹不審文義而爲之作注失之御覽治道部八所引無此七字

蓋人有患勞而上使之以時 張云有字疑衍下患飢患外上皆無有字

朔月三日 洪云當作三月朔日

進二子於里官 日本豬飼彥博云里官爲釐宮二字之誤釐僖同桓公父釐宮之廟也呂氏春秋曰桓公命有司除廟筵几而薦之曰自孤之間夷吾之言也目益明耳益聰孤弗敢專敢以告于先君可徵也

參宥而後弊 陳先生云弊治也言三宥而後治其罪也立政

中匡篇皆曰一再則宥三則不赦今令三宥者寬緩其刑也

後劉本作友云反字之誤弊卽破失之

張云疑後字本作友耳

五年始與車踐乘 安井衡云車乃軍字誤

門傳施城 丁云門字衍洪云施城當作方城尹注非

北伐山戎出冬蔥與戎叔布之天下 御覽百穀部五引作桓

公伐山戎得戎菽以布天下

中婦諸子 張云諸子蓋八子七子之類史記秦本紀尊唐八

子爲唐太后徐廣云八子妾媵之號詳見漢書外戚傳蓋春

秋時已有之

對曰妾人間之 張云妾人猶臣人人猶身也長門賦妾人竊

自悲兮注引管子此文

必則朋乎 劉本則朋作隰朋陳先生云作則是也爾雅曰是

則也則與是同義必則必是也必則朋乎下文曰其朋乎又  
曰朋其可乎句法相同劉不明則之訓爲是因改作隰誤矣  
握路家五十里 洪云握古通幄爾雅釋言握具也路家謂路  
處之家逸周書皇門篇自露厥家路露古字通用言幄覆露  
處者五十家而不使其人知之故爲大仁尹注非王氏引之  
云握當爲振辰與屋字形相近又因下文室字而誤說文曰  
振舉救也路讀爲露露家窮困之家也 義詳見五輔篇  
次凍寒食饑渴匡貧婁振罷露資乏絕此謂振其窮振罷露  
卽此所謂振露家也尹注非

君請豐已乎 俞云豐乃獲之誤隸書獲字或作獲 見祝又或

作獲 見靈碑其左旁皆與豐相似儀禮士昏禮聘禮注竝曰請

猶問也君請獲已乎言君有所問不獲已而爲此對也下文

將歷言鮑叔諸人之短故以此發之

公曰此四子者其孰能一人之上也寡人并而臣之則其不以國寧何也 王氏引之云其孰能一人之上也若作一句讀則文不成義當以其孰能絕句言此四子者其孰能以國寧也其孰能下當有管仲謂其不能以國寧之語一人之上也三句則桓公不解其所以不能又從而問之也今本有脫文耳不然則不以國寧之問何自而來邪一皆也大戴禮衛將軍文子篇則一諸侯之相也盧注曰一皆也一人之上言四子之材皆在人之上也而尹注曰言四子皆有超絕之材無人能過其上則所見已是脫誤之本故連其孰能三字解之然如其說則是孰能在一四子之上豈所謂一人之上乎失之矣

鮑叔之爲人 安井衡云古本人下有也字

孫在之爲人 宋本人下有也字今本脫

爲臣外乎 王云爲猶如也言如臣外則君必歸江黃於楚也

古或謂加曰爲列子說符篇孫叔敖戒其子曰爲我外王則

封女女必無受利地言如我外也秦策秦宣太后出令曰爲

我葬必以魏子爲殉言如我葬也

餘見經傳釋詞尹說大謬

東郭有狗嗟嗟 王云嗟當作唯玉篇唯魚佳切狗欲齧廣韻

唯犬鬪字皆作唯無作嗟者集韻唯或作嗟則所見管子本

已誤

且暮欲齧我猥而不使也 王氏引之云猥當作枷注內猥字

宋本朱本皆作枷考注云以木連狗則其爲枷字明甚若如

今本作猥則注當訓爲牡豕安得云以木連狗乎

白帖九十八引此作

猥乃後人以但注讀且暮欲齧我枷爲句則非尋繹文義當

誤本改之



以旦暮欲齧我爲句枷字則屬下讀枷者遡字之段借說文  
遡遡互令不得行也玉篇作遡牙令不得進也枷而不使者  
謂遡互之不使進而齧人也今世齧人之狗繫木於其頸使  
任重難進是也下文同

今夫豎刁 宋本刁作刀下文同刁俗字作刀是也

是所願也得於君者 洪云也字衍當讀是所願得於君者爲  
句

是將欲過其千乘也 王云此是字涉上句是字而衍

易牙與衛公子內與豎刁 丁云當作易牙外與衛公子開方  
內與豎刀外對內言上文竝言衛公子開方此不宜單言衛  
公子也

濫車之水 陳先生云濫當讀爲漸詩衛風淇水湯湯漸車維  
裳漸漬也漸車與濡軌同義濡亦漸也上云輶輶之險言地  
之高遠此云漸車之水言地之淺近

苴草林木蒲葦之所茂

王云苴

采古反

亦草也語之轉耳字或

作蘆廣雅曰蘆草也呂氏春秋貴生篇其土苴以治天下高

注曰苴草薊也

草薊卽草芥今本薊譌作薊辨見呂氏春秋

逸周書大聚篇曰陂

溝道路藪苴已墳靈樞經癰疽篇曰草蘆不成五穀不殖草

謂之苴故枯草亦謂之苴楚詞九章草苴比而不芳王注曰

生曰草枯曰苴是也草苴林木蒲葦皆兩字平列尹注非

困殖之地 孫云杜牧孫子注引困作園謂園地可種植者或

古園字之省尹注非

地形之出入相錯者盡藏之 張云藏疑當作識

參患第二十八 短語二

懦弱則殺 張云此殺字當音所界反尹注失音則與諸殺字混望案此殺字當讀爲弑言懦弱則見弑也

則戰之自勝者也 丁云勝當作敗下文戰之自敗七法篇亦譌作勝戰之自敗與攻之自拔同義

是以聖人小征而大匡 孫云案禮記禮器祿不匡懼注匡猶恐也尹注非

用日維夢 孫云夢讀爲召誥女乃是不獲之獲馬注云獲勉也洪云說文夢不明也毛詩視天夢夢古者師行早長在天未明時牧誓時甲子昧爽史記高祖本紀黎明圍宛城三市皆其證也尹注非

其數不出於計 丁云不當作必尹注云其數從何而生皆出

於計謀也是尹所見本非作不出於計七法篇曰其數多少其要必出於計是其證

制分第二十九 短語三

武王非於甲子之朝而後勝也 中立本後下行有字

故小征千里徧知之築堵之牆十人之聚日五閒之大征徧知天下日一閒之 安井衡云古本閒作問丁云當作一堵之牆與十人之聚對文尹注云假令築一堵之牆蓋揆下文十人之聚故加一築字足成文義自後人誤會尹注遂改正文一字爲築矣閒闕字之偕尹注謂私候之卽矚義也張云此文疑有錯簡日一閒之當在一堵之牆下故小征句當在日五閒之下

功堅則軻 孫云軻當作軻說文云軻柔而固也

乘瑕則神 宋本瑕作瑕下文同

屠牛坦朝解九牛而刀可以莫鐵則刀游閒也 孫云莊子養生主篇釋文云管子有屠牛坦朝解九牛而刀可剃毛與此文異望案御覽八百九十九獸部引屠牛長朝解九牛而刀可以割髮則刀遊于其閒也淮南齊俗訓屠牛吐一朝解九牛而刀以剃毛庖丁用刀十九年而刀如新割何則游乎眾虛之閒注屠牛吐齊之大屠眾虛之閒剖中理也

不行於完城池 丁云池字衍城與君爲均

敵人雖眾不能止待 望案尹以待字誤屬下句辯見大匡篇治者所道富也治而未必富也 王云治而未必富也當依朱本作而治未必富也方與下文一例道者由也

見禮器尹注中庸注

誤解道字

君臣上第三十 短語四

權度不一則修義者惑 聖案修當爲循下文修義從令同說  
見形勢篇

猶揭表而令之止也 張云止當作正與七法篇猶立朝夕於  
運鈞之上擔竿而欲定其末義同蓋測景者當立表平地若  
以手舉何能定景此文揭彼文擔尹注皆訓舉似不誤

然則上之畜下不妄 陳先生云畜與好同義孟子曰畜君者  
好君也此畜亦當訓好下竝同

則所出法制度者明也 丁云所字卽則之譌而行者則出法  
制度者明也與下文則循義從令者審也對文宋本作所出  
法則制度者明也恐非

則上下體 丁云則上下體當連下而外內別也爲句尹讀非

民足於產 朱本無此四字

以勞受祿 安并衡云古本受作授

上之所以導民也 朱本導作道

制令傳於相 宋本傳作傳望案當從宋本爾雅曰傳相也相助也言制令助於相也下文曰信以繼信善以傳善傳亦傳字之誤傳輔也助也君善臣亦善是輔助之也今本皆因字形相近而誤

人臣也者 中立本作臣人與上君人對文

正其德以蒞民 宋本蒞作莅

是故知善人君也身善人役也君身善則不公矣 張云公疑當作法下文云是國無法也無法卽不法蓋身善者人臣之事君身善則所謂代馬走代鳥飛矣故云無法

坐萬物之原 朱本坐作生張云坐疑主字之譌下文云主身者正德之本也官治者耳目之制也亦主與官對舉

而官諸生之職者也 宋云諸生猶言羣生書中屢見此注云生謂知學之士非

奔走而奉其敗事 丁云奉當爲救事字衍尹注曰不勝任則敗廣所見本無事字救其敗不可勝救與上文收其福不可勝收相對

故曰主身者正德之本也 俞云主當作立涉上文兩主字而誤下文曰身立而民化德正而官治身立德正卽承此文立身正德而言

官治者耳目之制也 王氏引之云治字因下文官治而行尹注曰官稟君命而後行若耳目待上制而後用上字誤當爲心故曰



官者耳目之制則無治字明矣此但言官下文乃言官治也是以上及下之事謂之矯下及上之事謂之勝 王云淮南俶真篇注曰矯拂也上而及下之事則拂乎爲上之道故下文云爲上而矯悖也勝者陵也下而及上之事是陵其上也故下文云爲下而勝逆也侈靡篇曰得天者高而不崩得人者卑而不可勝謂卑而不可陵也易漸六四終莫之勝虞注曰勝陵也尹注皆失之

寢久而不知 宋本寢作寢

有侵偪殺上之禍 宋本殺作弑

則婦人能會其意 俞云會讀爲餽說文虫部餽敗創也言婦人能敗君之意也正與下句大臣敢侵其勢一律君臣下篇便辟不能會其意義亦同此

大臣假於女之能以規主情 丁云規古窺字說文窺小視也  
荀子非十二子篇瞋瞋然楊注規規小見之貌

丈尺一綽制 王云綽讀若準字或作漙敦純竝同耳周官內  
宰出其度量漙制鄭注曰故書漙爲敦杜子春讀敦爲純純  
謂幅廣也制謂匹長玄謂純制天子巡守禮所云制幣丈八  
尺純四袂與質人同其度量壹其漙制杜注與內宰同聘禮  
釋幣制玄纁束注曰朝貢禮云純四只袂只制丈八尺士

喪禮下篇贈用制幣玄纁束注曰丈八尺曰制內宰疏引鄭  
荅趙商問曰巡守禮制丈八尺純四咫咫八寸四咫三尺二  
寸太廣四當爲三三八二十四二尺四寸幅廣也古三四積  
畫是以三誤爲四也韓子外儲說右篇曰終歲布帛取二制  
焉淮南天文篇曰四丈而爲匹一匹而爲制地形篇曰門閒

四里里閒九純純丈五尺此所言純制之度與鄭所引逸禮不合所傳者異也尹注皆未考

是故天子有善讓德於天諸侯有善慶之於天子大夫有善納之於君民有善本於父慶之於長老王云兩慶字皆當作薦薦進也言下有善則進之於上也祭義曰天子有善讓德於天諸侯有善歸諸天子卿大夫有善薦於諸侯士庶人有善本諸父母荐諸長老今本荐譌作存是其證隸書薦字或作薦見漢魯相史晨形與慶相似而誤大戴禮四代篇臣聞子春秋問篇薦善而不有其名今本薦字並譌作慶史記司馬相如傳封禪文將以薦成漢書薦作慶尹注非是故歲一言者君也陳先生云一言當是省之譌歲省者君

也與時省者相也月稽者官也句法相同

是故百姓量其力於父兄之閒宋云案堯典平章百姓鄭注

百姓羣臣之父兄子弟與此義合楚語觀射父曰民之徹官  
百王公之子弟之質能言能聽徹其官者而物賜之姓以監  
其官是謂百姓

相總要者官謀士 安井衡云者乃考字之誤考官謀士爲句  
量實義美匡請所疑 宋本朱本請作謀丁云實功實也義當  
作議謂量其功實議其美善也張云義儀之偕字儀度也  
唯此上有法制下有分職也 丁云唯此當作此唯上文云此  
唯上有明法而下有常事也

道者誠人之姓也 聖案誠當爲成姓當爲生皆聲相近而誤  
則下雖有姦僞之心不敢殺也 王云殺當爲試言不敢試其  
姦僞也下文云然則躁作姦邪僞詐之人不敢試也語意正  
與此同今作不敢殺者試譌爲弑又譌爲殺耳尹注非

非茲是無以理人非茲是無以生財 王云人當作民唐人避  
諱改之引之云茲此也謂道也是字屬下讀爾雅曰是則也  
蓋理民者道也非道則無以理民生財者道也非道則無以  
生財上文所謂治民有常道生財有常法也尹不知是之爲  
則而以茲是連讀失之

惠厚不能供 丁云惠厚當作厚惠與嚴威對文下同

威罰之制 劉云威罰之威當爲賞注非  
是以官人不官 中立本下官字作家誤

善以傳善 聖案傳當爲傳字之誤說見前制令傳於相下  
若任之以事 俞云若任之以事與下若量能而授官兩若字  
並當訓乃小爾雅曰若乃也周語引書曰必有忍也若能有  
濟也韋注曰若猶乃也言君必知其臣乃任之以事臣必知

已乃量能而授官授當作受字之誤也周禮典婦功及司徒注並云授當作受  
陳力就列是謂量能授官也下篇若稽之以眾風若任之以  
社稷之臣義並同

管子校正卷十

卷之四

管子校正卷十一

戴聖纂

君臣下第三十一 短語五

未有夫婦妃匹之合 丁云廣韻去聲十二霽媳配也匹詣切  
又作踈見管子疑此文妃匹古本當作踈匹陳先生謂踈是  
俗字當本是媳字而譌作踈者

其從義理兆形於民心 丁云案理上脫順字尹注云道術既  
出則莫不從義而順理可證也

名物處違是非之分 劉云處名物爲是違名物爲非望謂名  
物謂正名其物也

是故明君審居處之教而民可使居治戰勝守固者也 尹以  
可使絕句注云民從教則可使又注下文云居處既治戰則



卷十一  
勝守則固劉云而民可使以下十二字連讀謂使民居則治戰則勝守則固也注非

夫賞重則上不給也 丁云賞重當作賞匱承上致賞則匱言下文罰虐承上致罰則虐言兩句一例

而物屬之者也 宋本屬作厲涉下厲之而誤

富之以國稟 尹注云稟謂財貨所包裹而藏也王氏引之云書傳無謂財貨爲稟者稟當爲稟字形相似而誤稟古廩字富之以國稟謂食以國之廩粟所謂祿以馭其富也周官廩人掌九穀之數以待國之匪頒賜稍食鄭注曰稍食祿廩貴之以王禁 俞云貴讀爲會言以王禁會集之也尹注非則民親君可用也 望案趙本以親字斷句非也則民親君四字當連讀

夫水波而上盡其搖而復下 望案波爲播之段字言水播蕩而上盡其動搖而復下也波與播古字通詳見王氏經義述聞熒波旣豬條下

而賢人烈士盡功能於上矣 俞云功當作貢貢能於上與歸親於上文法一例易繫辭六爻之義易以貢釋文曰貢荀作功是功貢相通之證

一畝之賦 中立本賦誤富

治斧鉞者不敢讓荆治軒冕者不敢讓賞 俞云讓讀爲攘竊之攘言不敢攘竊荆賞之權也

墳然若一父之子 陳先生云尹訓墳順貌墳於順義不可通墳當爲隕字之誤易繫辭夫坤隕然示人簡矣馬融韓伯注竝云隕柔貌柔順義同尹所見本蓋不誤丁云玉篇墳與隕

同蓋本是墳字

若一家之實 丁云實當爲長字之誤長與是形相似一譌爲是再譌爲寔因又作實耳尹注云若家之從長所見本不誤則下無異幸之心矣 宋本朱本作冀幸異冀古字通

爲人臣者變故易常而巧官以諂上謂之騰 宋本諂作諂王氏引之云官當爲言字形相似而誤幼官篇攷之以言今本誤作攻之以官是其證張云巧官猶巧宦騰疑當作勝上篇下及上之事謂之勝王云勝者陵也本篇下文云倍其官遺其事穆君之色從其欲阿而勝之卽申此文言之

騰至則北 王云北與背同言不忠之臣必背其君也說文曰北乖也從二人相背韋注吳語曰北古之背字齊策曰食人炊骨士無反北之心反北卽反背尹注非孫說同

四者有一至敗敵人謀之 王云至字因上文兩至字而行敗當作則字之誤也言四者若有一於此則敵人謀之矣四者謂亂也騰也虐也北也尹注非

則故施舍優猶以濟亂 王云則字涉下則百姓悅句而行尹讀故施舍優爲句猶以濟亂爲句非也故施舍優猶以濟亂當作一句讀優猶卽優游荀子正論篇曰優猶知足是也濟止也鄭風載馳篇不能旋濟毛傳曰濟止也莊子齊物論篇曰厲風濟則眾竅爲虛施舍以厚之優游以畜之則可以止亂矣

民有三務不布其民非其民也 王氏引之云布當爲務蓋務字脫左畔之矛其右畔之务與隸書布字作帑者相似帑見校官碑因譌爲布矣尹注曰農人不務之則餒餓成變故民非其民也是所據本正作務字其民非其民也上其字因下其字

而衍下文民非其民則不可以守戰卽承此句言之不當有上其字注曰故民非其民也則無上其字可知望案疑當作不務其務其下脫務字

此君人者二過也 丁云疑衍君人者三字上文曰此一過也倍其官 丁云官當作言此涉上文治大官而誤尹注云巧言令色委曲從君疑所見本作言字不誤

故不可不明設而守固 丁云尹注云明設上四法固而守之疑當作明設而固守

違非索辯以根之 丁云違字疑躔之誤說文躔是也上文曰名物處違是非之分則賞罰行矣卽此所謂躔非索辯以根之也

此禮正民之道也 丁云禮上疑脫一字尹注云制禮者用此

道以正人豈本作制禮邪

伏寇在側者沈疑得民之道也 丁云沈疑解上伏寇二字沈

猶伏也

周語注

疑姦慝也

太玄玄衝格好也非是而疑惡也

得民當作得君

文下狡婦襲主之情

下文曰沈疑之得民也當作沈疑之得君也

是言君非言民言伏寇奪君之威惠耳聖案丁解沈疑二字是也其改得民爲得君則非也下文曰沈疑之得民也前貴而後賤者爲之驅也蓋前貴後賤者乃上所黜退之人姦臣欲得民心必先加恩於黜退之人使其宣君之惡而揚己之善因驅民來歸於己若如丁說則下句難解矣

狡婦襲主之情而資游慝也 丁云襲者密取之意狡婦密取

主之情謀之所由泄也請與情通宋本尹注作狡人

沈疑之得民也者 宋本作沈疑者得民者也丁云當作沈疑

之得民也與上文微謀之泄也句法一例者字涉下文而衍  
便僻不能食其意 張云食字與上篇婦人能食其意同俞氏  
讀爲蝕是也下文行食之徒食字同此義或訓食爲僞非

比黨者誅明也 劉云明字衍

爲人上者制羣臣百姓通中央之人和 孫云制羣臣爲句百  
姓通爲句中央之人和爲句言爲人上者所以宰制羣臣而  
百姓得通於上者由於中央之人和也故下文云制令之布  
於民也必由中央之人丁云通疑道字之誤道由也管子書  
皆以道爲由尹注不爲通字作解則所見本尙是道字言上  
之制羣臣百姓必由中央之人是以中央之人臣主之參以  
文義論之蓋和字衍

能易賢不肖而可威黨於下 王云威當作成謂成朋黨於下

也淮南汜論篇曰私門成黨而公道不行

有能以民之財力上陷其主而可以爲勞於下 劉云有能有

字當作又王氏引之云陷字義不可通疑當作陷字形相似

而誤上陷其主謂陷之以利也史記樂毅傳令趙閼說秦以

伐齊之利今本脫說字 閼與陷同高祖紀曰使酈生陸賈往

說秦將陷以利是也尹注非

兼上下以環其私 王云尹注未曉環字之義環之言營也謂

兼上下以營其私也營與環古同聲而通用韓子五蠹篇曰

古者蒼頡之作書也自環者謂之私私本作 說文厶字解引

作自營爲厶韓子人主篇曰當途之臣得勢擅事以環其私

謂自營其私也環字亦作還管子山至數篇曰大夫自還而

不盡忠謂自營也秦策曰公孫鞅盡公不還私謂不營私也



荀子臣道篇朋黨比周以環主國私為務環主謂營惑其主也成相篇比周還主黨與施還與環同春秋文十四年有星孛入于北斗穀梁傳曰其曰入北斗斗有環域也環域即營域環與營同義故環繞即營繞環衛即營衛又齊風還篇子之還兮漢書地理志還作營亦以聲同而俗用也

侵其賞而奪之實者也 丁云實當作惠惠對下文威字上文亦威惠對文

四者一作而上下不知也 王云上下不知當從朱本作上不

知一者皆也

大傳五者一得於天下民無不足無不贍者言五者皆得於天下也莊十六年穀梁傳外內寮

一疑之言皆疑之也大戴禮衛將軍文子篇若吾子之語審枝則一諸侯之相也盧辯曰一皆也家語弟子行篇一作壹又三年問壹使足以成文言四姦皆作而君不知則國必危

理王肅注故云壹皆也也此本作上下不知下即不字之誤而行者

通者質寵者從 丁云尹注質主也案寵當為窮通窮猶尊卑

也呂覽貴信篇可與尊通可與卑窮者其唯信乎

是故以人役上以力役明以刑役心 劉云以人役上自君臣  
言以力役明自等類言以刑役心自一身言刑乃形字譌下  
同注皆非洪云劉說是也形對心言故下文云心道進退而  
形道泊趕進退者主制泊趕者主勞泊與蹈通楚詞諺諫篇  
年泊泊而日遠兮王逸注泊泊行兒廣雅釋訓泊泊行也說  
文曰趕舉尾走也皆與勞義相近尹注非

戒心形於內則容貌動於外矣 王云戒當爲成字之誤也成  
與誠通誠心形於內容貌動於外所謂誠於中形於外也此  
以身之從心喻民之從君不當專以戒心言之尹注非  
故民輕給之 丁云之字衍給與立爲均

明君之道 元本道下有也字

忠臣之所行也 丁云所字衍忠臣之行也與上明君之道也

對文

則齊民以政刑牽於衣食之利 丁云據尹注則政刑當作正形齊民猶言平民也

君子食於道小人食於力分民 陳先生云分民疑當作齊民誤移食於力之下而又上行小人也下文齊民食於力卽承此句而申言之吳云分民之民當爲也字之誤

君子食於道則義審而禮明 朱本作禮審而義明下文同雖有偏卒之大夫 丁云偏卒皆副佐之義左襄三十年傳令尹之偏注偏佐也卒與倅同說文倅副也周官車僕注倅猶副也倅倅亦同義偏卒之大夫不敢有幸心謂職居副佐者不敢冀幸踰倫等僭居正位也尹注大繆

民流通則迂之 王氏引之云民流下通字因注而衍注於上

流字訓爲流通下流字訓爲流蕩則無通字明甚若有通字不得訓爲流蕩矣

雖有明君能決之 雖與唯同

頃時而王不難矣 聖案頃當爲須說見法法篇

此先王所以明德圉姦昭公威私也 劉云威乃戒字誤丁云威乃威字誤詩正月傳威滅也君臣上篇此明公道而滅姦僞之術也是其證

明立寵設 宋本明立作明妾丁云尹注云明立正嫡設其貴寵子是所據本作明立設寵與下禮私愛驩對文惟立字當依宋本作妾明猶尊也 牧民篇明鬼神祇山川與此明字同義 寵亦妾也此句指妾寵言下文禮私愛驩指妾寵所生子言

內有疑妻之妾 宋云疑讀爲擬僭也比也下兩疑字同漢書

倉貨志遠方之能疑者顏注疑讀曰擬僭也

此宮亂也 長短經十二引此宮亂作家亂下家亂作宗亂  
羣官朋黨以懷其私 丁云懷當是環字之誤上文云兼上下  
以環其私環讀爲營

則失族矣 治要族作彊

相必直立以聽官必中信以敬 丁云趙本於直字官字絕句  
非也此皆六字爲句相必直立以聽官必中信以敬二句對  
文上文妻必定子必正二句亦對文定正聽敬皆均中卽忠  
字

有小人之亂 丁云下文三言小民當據改

宮中亂曰妬紛 朱本紛作分下同

大臣亂曰稱述 丁云爾雅曰稱好也述遂古字通

中民亂曰讐諄 張云諄疑當作諄諄亦亂也下云讐諄生慢則諄義亦與悖近尹解爲諄質謬

禁淫務勸農功以職其無事 王云無當爲典典常也常事卽

指農功而言禁淫務勸農功則民皆職其常事矣隸書無字

作無典字或作典

漢益州太守高頤碑游心典籍典字作典

二形相似故典誤爲

無尹注非

近其罪伏 張云據尹注則其當爲期字之誤

則士反行矣 俞云反當爲良字之誤良古服字

若稽之以眾風 丁云風與諷同眾諷猶眾議卽國人皆曰賢之意風與任均

小稱第三十二 短語六

不可遁逃以爲不善 張云此八字作一句讀尹注隔斷非

當民之毀譽也則莫歸問於家矣 張云莫歸問於家言善與過視民之譽毀不必問之家人或欲改家爲我非也

我託可惡以來美名又可得乎 王云來當爲求下文云以求美名又可得乎卽其證又侈靡篇不出百里而來足來亦當爲求言不出百里而所求者足也又任法篇富人用金玉事主而來焉來亦當爲求下文云近者以偏近親愛有求其主卽其證又九守篇君因其所以來因而予之來亦當爲求鬼谷子符言篇正作求隸書來字作來求字或作來漢三公山碑乃求道要本祖其原求字作來蕩陰令張遷碑紀行求本蘭生有芬求字作來皆與來字相似唯首畫作曲形自右而左與來字不二形相似故求譌爲來求來二字書傳多互譌呂刑惟貨律有受賕之條卽經所云惟貨也又有聽請之條卽經所云惟求也二者相因故馬注云云以兼釋惟貨惟求之義求字傳寫作來故與來字相似而某氏傳遂訓爲往來之來失之矣孟子離婁篇舍館定然後來見長者乎史記李斯傳來不

豹公孫支於晉今本 尹注皆非聖案朱本作我託可惡我託

來字又皆譌作求 可惡以來美名其可得乎愛且不能爲我能也今本倒亂我託可惡四字在下當從朱本

愛且不能爲我能也 張云下能字讀如不相能之能義與得同

毛嬙西施天下之美人也 聖案後人據此謂管子是周末書考莊子齊物論釋文引司馬彪云毛嬙古美人西施夏姬也謂夏時人則非吳之西施明矣

不能以爲可好 宋本無可字

去惡充以求美名 俞云呂氏春秋正名篇淮南子主術篇高注皆曰充實也求乃來字誤謂自我而去者爲惡實自人而來者爲美名此必不可得之數也上文怨氣云云皆惡之實



惡充與美名去與來皆相對成文

滿者涸之

洪云涸當作溢

莊子齊物論以其老濫也釋文云濫本作溢古字通用

形勢

解天之道滿而不溢與上下句文義相對聖案涸疑是泄字之誤

治身之節者惠也 丁云惠與慧通尹注云懷智之人亦作慧

解

有善而歸之民 元刻之下有於字聖案元刻是也上文有過而反之身之下亦當有於字

今夫桀紂不然 治要作則不然今本脫則字

歸之於民則民怒反之於身則身驕 治要作有過而歸之於民則民怒有善而反之於身則身驕王云治要是也上文云有過而反之身則身懼有善而歸之民則民喜是其證今本

無有過而有善而六字者後人以意刪之耳

匠人有以感斤櫨故繩可得料也 王云料當爲斲斤櫨所以

斲繩故曰繩可得斲隸書料字作𣎵其右邊與斲相似俗書

斲字作𣎵其左邊與料相似故斲爲作料

亦有料譌作斲者史記淮陰侯傳大

王自料新序善謀篇料作斲是也

御覽資產部三引此正作斲

嘗試多怨爭利相爲不遜則不得其身 丁云嘗試二字涉下

嘗試往之中國而衍多怨爭利承上除怨無爭言之相爲不

遜承上修恭遜敬愛辭讓言之古音之眞對轉遜與利身爲

均也張云則不得其身與上則不失於人矣一例身與人爲

均勻末疑脫矣字

吉事可以入察 王云察當爲祭宋說同

嘗試往之中國諸夏蠻夷之國 聖案中國二字衍諸夏卽中

國不得於諸夏之上更言中國也

故之身者使之愛惡 俞云上之字衍

仲父之病病矣 望案當依呂覽知接篇作仲父之疾病矣鄭君注論語子罕篇曰疾甚曰病

故臣且謁之 王氏引之云當作臣故且謁之故與固同言臣固將謁之也韓子難一作臣故將謁之是其證

堂巫 史記齊世家索隱引作棠巫呂覽知務篇漢書古今人表作常之巫

夫易牙以調和事公 治要和作味是

於是蒸其首子而獻之公 治要首子作子首韓子難篇同今本誤倒

公喜宮而妬 王氏引之云喜宮當依朱本作喜內故下句云

豎刀自荆而為公治內左傳史記皆言桓公好內韓子作君  
妬而好內是其證

公子開方事公十五年不歸視其親齊衛之間不容數日之行  
王云此下脫於親之不愛焉能有於公十字羣書治要有  
呂氏春秋知接篇作其父之忍又將何有於君韓子作其母  
不愛安能愛君皆其證上文云於子之不愛將何有於公於  
身之不愛將何有於公文義正與此相對

務為不久蓋虛不長 王氏引之云為即偽字也

兵法篇偽詐不敢嚮幼官

篇作為詐成九年左傳為將改立君者為即偽字與僖二十五年傳偽與子儀子邴盟者文義正同定十二年傳子偽不  
知釋文偽作為史記封禪書果是偽書漢書郊祀志作偽與  
果為書淮南衡山傳使人偽得罪而西漢書亦作為偽與  
虛正相對韓子及說苑說叢篇竝作務偽不長是其證

今本韓子

務謂尹注非洪說同

其生不長者 望案長當作良聲之誤

公愾四子者廢之官 治要作公召四子者廢之王云治要是也今本召作憎廢之下有官字皆後人所增改桓公非憎四子特因管仲之言而廢之耳

逐堂巫而苛病起兵 王云苛病起下不當有兵字尹曲爲之說非也治要及呂氏春秋皆無兵字

吾何面目見仲父於地下 宋本無於字

乃援素幘以裹首而絕 尹注云幘所以覆軀也王云尹以幘

爲鞞鞞淺幘之幘非也幘謂𦘒幘也

廣韻𦘒𦘒幘通俗文曰帛三幅曰𦘒昔駕切今

人言手𦘒是也

方言曰緡緡謂之幘郭璞曰卽𦘒幘也廣雅曰幘𦘒

緡緡幘也說文曰幘蓋幘也呂氏春秋知化篇夫差乃爲幘以冒面而外事與此相類幘卽幘字也𦘒幘可以覆面故云

援素幘以裹首非車上之覆軫也

外十一日蟲出於戶

洪云十一當爲七因字形而譌

周禮職方氏方

三百里則七伯鄭注云以方三百里之積以九約之得十一有奇云七伯者字之誤也

戒篇公外七日

不斂其證也據史記齊世家桓公尸在牀上六十七日尸蟲出于戶說苑權謀篇桓公外六十日蟲出於戶俱與此不同葬以楊門之扇 丁云呂覽作蓋以楊門之扇三月不葬尹注云謂用門扇以掩葬也疑所見本亦是蓋字故以掩釋蓋也閤不起爲寡人壽乎 治要御覽禮儀部十八引閤俱作盍古

字通

使公母忘出如莒時也使管子母忘束縛在魯也使甯戚母忘飯牛車下也 王云上二句當依治要作使公母忘出而在於莒也使管仲母忘束縛在於魯也在於魯與在於莒對文

莒與魯下爲均今本出而在於莒作出如莒時則失其均矣  
藝文類聚人部七御覽人部一百引此竝作在莒呂氏春秋  
直諫篇作出奔在莒新序雜事篇作出而在莒皆無時字  
張云案此節文義當在管仲有病節前

四稱第三十三 短語七

吾亦鑒焉 冊府元龜二百四十二列國君部引鑒作監下文  
同張云亦疑以字之誤下文有道之臣節吾以鑒焉朱本誤  
作亦卽其證

君胡有辱令 冊府元龜令作命

收聚以忠而大富之 冊府元龜收聚作牧最

固其武臣 冊府元龜固作因安并衡云古本其作大

形正明察 朱本形正作刑政

四時不貸 丁云貸當爲資卽貳之借字也他得切

今若君之美好而宣通也 朱本君上有吾字

以繡綠繡 冊府元龜引繡作績王云繡當爲緇下文云以素

緣素吾何以知其善也素與緇正相對是繡爲緇之譌也緇

從缶聲繡從耑聲隸書耑字作耑缶字或作耑

玉篇耑或作耑集韻滿俗

作滿是耑爲二形相似故缶譌爲耑矣又輕重甲篇曰越人

果至隱曲耑以水齊耑亦當爲耑曲耑耑水之曲處也耑水

東流過臨耑城南又折而北過其東

見水經注

故有曲耑之名若

後人之言曲江矣隱塞也

上文云請以令隱三川謂塞三川也小雅魚麗傳士不隱塞正義曰

爲梁止可爲防於兩邊不得塞曲耑以灌齊都也輕重甲篇

又曰楚之有黃金中齊有耑石也耑亦當爲耑中當也言楚

之有黃金當齊之有耑石也輕重乙篇曰使玉人刻石而爲



壁尹注曰刻石刻其藺石藺石皆苗石之譌也又輕重  
丁篇曰今彗星見於齊之分請以令朝力臣世家號令於國  
中曰彗星出寡人恐服天下之仇請有五穀叔粟布帛文采  
者舊本叔譌作收皆勿敢左右國且有大事請以平買取之  
功臣之家人民百姓皆獻其穀菽粟帛布舊本帛布譌作泉  
歸其財物以佐君之大事此謂乘天嗇而求民鄰財之道也  
嗇亦當爲苗苗卽災字史記秦始皇紀苗害絕息今本苗作  
略婁機班馬字類引此並作苗漢真彗星天災也因彗星出  
州從事郭君碑降此舛苗字亦作苗而斂財物故曰此謂乘天災而求民鄰財之道

仲父已語我其善而不語我其惡吾豈知善之爲善也 陳先  
生云宋本作已語我其惡今本多增六字已語我涉上文旣  
已語我而誤已當作亾亾與無同無猶不也言不以惡語我

吾豈知其爲善也聖案冊府元龜引與今本同

讒賊是舍 冊府元龜舍作用

無所朝處 冊府元龜作就處

不修天道 聖案修當爲循下文不修先故同說見形勢篇

進其諛優 朱本諛作俳冊府元龜引同

敖其婦女 爾雅釋天疏引敖作淫

內削其民以爲攻伐 陳先生云攻伐二字同義言削民以自

削也尹注作伐功解非

吾以鑒焉 朱本以作亦同上文

君知則仕 冊府元龜仕作事

循其祖德 冊府元龜循作脩

居處則思義語言則謀謨 冊府元龜無謨字張云義謨皆後

人妄增字思謀爲均

處軍則克 冊府元龜克作哀 聖案作哀是也 今本係後人妄改 老子曰戰勝以喪禮處之故曰處軍則哀

酒食則慈 俞云謂有酒食必分以予人以見慈惠之意或疑當作辭非

不毀其辭 宋本作不諱 丁云不毀與上文不誦義復 宋本是 廣雅曰諱避也 聖案冊府元龜作不諱

君若有憂則臣服之 王氏引之云憂謂國有大患也 服當爲

舛 范雎言主憂臣辱主辱臣舛 義與此相近 舛本作舛服或作服 下半相似而誤

淮南主術篇焉服於衞下今本服謂作舛

尹注非丁云宋本

憂作愛 猶好也 牧民篇君好之則臣服之 王氏改服爲舛 案上文云臨難據事雖舛不悔意似複

不靳己孫云靳求也言不至於干求則不已也尹注非王

云亾當爲正字之誤也賈子過秦篇天干莫不引領而觀其正今本正誤作亾言但賓

事左右執邪說以進於君而不求正己也尹注非

見賢若貨丁云賢當爲貴見貴與見賤對文見貴若貨謂阿

附貴者若奇貨可居正與見賤若過義相反貨過爲均

讒賊與鬪劉云鬪一本作通丁云當作通與上文恭下文訟

從爲均

不彌人爭冊府元龜彌作殄張云彌字或作殄與俗書殄作

殄相似而誤彌與弭古通說文曰弭弓無緣可以解轡紛者

彌人爭卽爲人解紛爭也

唯趣人詔王云趣讀爲促詔當爲訟字之誤也訟詔草書相似聖案劉本

注云詔一本作訟不彌人爭唯趣人訟意正相承且訟與從爲均若

作詔則失其均矣尹注非

迷或其君 宋本或作惑

保貴寵矜 張云疑當作保寵矜貴

捕援貨人 丁云捕疑搏字誤搏與專同

遷損善人 聖案損當爲捐字之誤遷猶去也

入則乘等出則黨駢 王云乘者匹耦之名廣雅曰雙耦匹乘

二也方言曰飛鳥曰雙鴈曰乘淮南泰族篇曰關雎興於鳥

而君子美之爲其雌雄之不乘居也令本乘譌作乖辭見淮南乘爲匹耦

之名故二謂之乘四亦謂之乘周官校人乘馬鄭注曰二耦

爲乘凡經言乘禽乘乘矢乘壺乘韋之屬義與此同也等亦乘

也廣雅曰等輩也入則乘等出則黨駢乘等與黨駢其義一

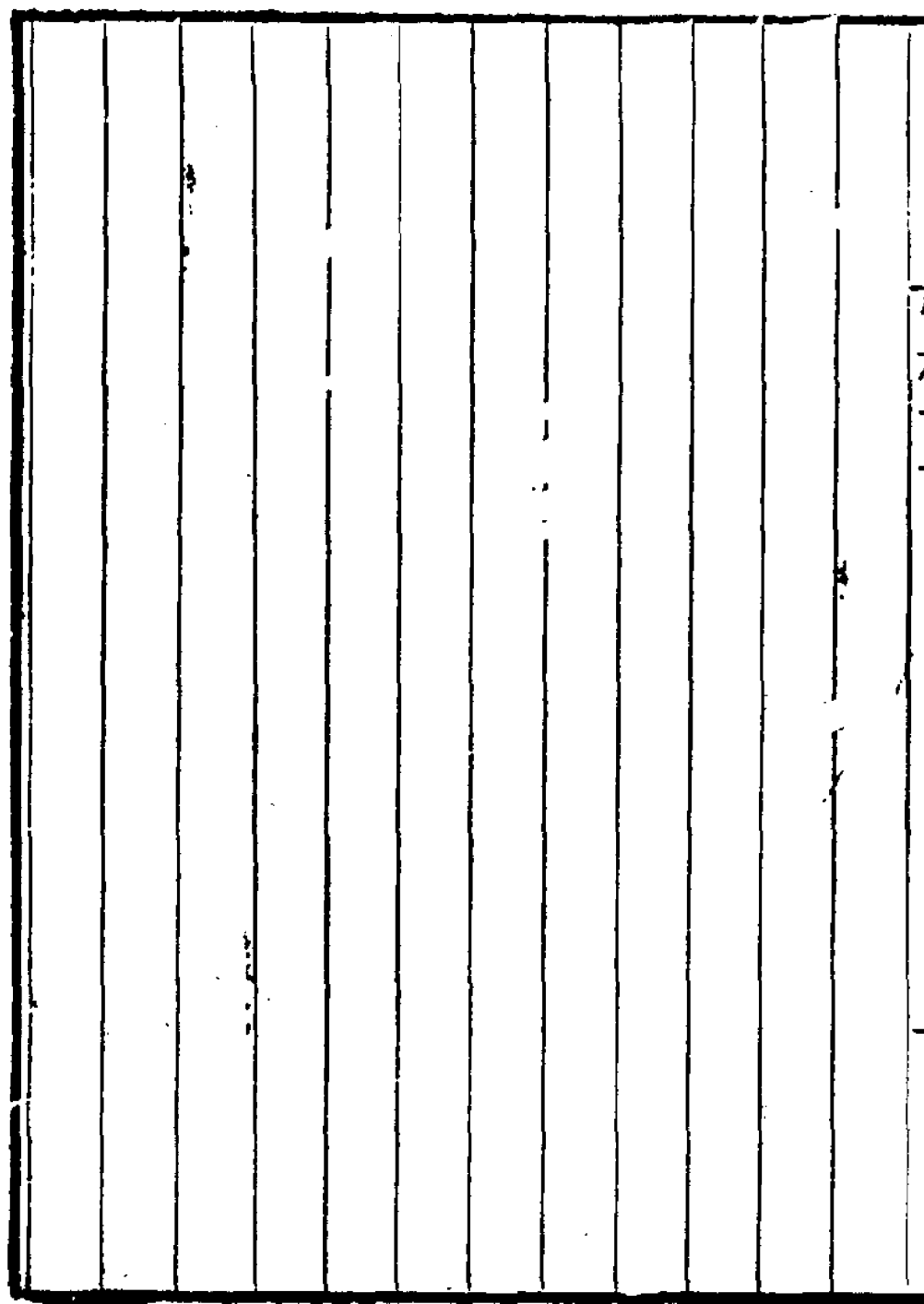
也聖案王氏廣雅疏證云駢與併通列也

此亦謂咎者無道之臣 朱本作此亦可謂咎者無道之臣乎  
丁云乎當作矣今本脫可字矣字

正言第三十四 短語八

闕

管子校正卷十一



管子校正卷十二

戴聖纂

侈靡第三十五 短語九 洪云案藝文類聚八十引周容子

夏以侈靡見桓公桓公曰侈靡可以爲天下乎子夏曰可夫

雕橈然後炊之雕卵然後淪之所發積藏散萬物也又初學

記二十六白帖九十七御覽八百九十二引武王爲侈靡輕

乙篇有武王令人豹褱豹裘方得入廟故豹皮百金功臣之

家羅千鍾未得一豹皮皆今本所無此篇一問一荅以侈靡

名篇又雕橈二句見下文二條疑皆此篇之缺文

可與政其誅 宋本朱本無其字望案尹注云可爲政誅其不

法則尹所見本無其字可何字之省與猶以也政征同

山不童而用贍 宋本童作同贍作揆陳先生云同讀爲童揆



古贍字同字或誤作用劉績本作山不用而童贍童用互易其所據爲流俗之本

耕以自養以其餘應良天子故平 丁云良疑倉字誤尹注云以其自養之餘應天子之倉故天下平是其證

不出百里而來足 聖案來乃求字之誤說見小稱篇

故卿而不理靜也 中立本卿作鄉據尹注則是卿字丁云卿乃鄉字誤天子南鄉卽恭己正南面之意下文忽然易鄉而移今本亦誤爲卿

其獄一跣一跣履而當外 王氏引之云跣讀爲扉乃草履之名非謂足跣也方言扉屨屨也釋名齊人謂草履曰扉字亦作菲喪服傳曰菅屨者菅菲也繩屨者繩菲也疏屨者薦蔽之菲也是扉爲屨之粗者荀子正論篇治古無肉刑而有

象荆墨黥怪嬰共艾畢

劉氏端臨曰共當爲宮

菲封屨殺赭衣而不純

楊倞注曰菲草屨也引尙書大傳曰唐虞之象荆上荆赭衣不純中荆雜屨下荆墨幪白虎通義曰五帝畫象者其衣服象五刑也犯宮者屨雜扉漢書刑法志亦曰墨黥之屬菲屨赭衣而不純是象荆有扉屨也一跣扉一跣屨謂足箸一隻屨一隻草屨明罪人之屨異於常人也屨與扉對文蓋以絲作之者方言絲作之者謂之屨屨卽屨也

今周公斲指滿稽斲首滿稽斲足滿稽而外民不服 俞云今周公當作今用法字之誤也尹氏作注時未誤故云今用法謂時所用法也因法字奪水旁但存去字與公相似而誤爲公後人疑用公二字無義妄於用下加口作周百王氏引之云稽者計罪人名之簿書言斲指斲首斲足之罪人名滿於

計簿也周官小宰聽師田以簡稽先鄭司農云簡稽士卒兵器簿書簡猶閱也稽猶計也合也合計其士之卒伍閱其兵器爲之要簿也引吳語黃池之會吳陳其兵皆官師擁鐸拱稽是其證尹訓稽爲考失之丁云民不服當連上而外爲句尹讀非張云當作而民外不服字誤倒耳

非人性也敝也 張云此謂法玩則敝尹注時爽非

地重人載毀敝而養不足事末作而民興之是以下名而上實也聖人者省諸本而游諸樂大昏也博夜也 張云此文錯簡大昏也二句當承養不足之下事末作二句當承游諸樂之下樂乃末字之誤民興之當爲民興化蓋言庶而不富民生困敝故如在大昏博夜中聖人省諸本而游諸末卽下文所謂侈靡也事末作而民興化卽下文所謂興時化也上名

下實卽下文所謂賤有實敬無用也

賤有實敬無用 陳先生云敬乃苟字誤苟與亟同後人不識苟字因改苟爲敬下敬珠玉亦當作苟

則人可荆也 張云荆疑制字之誤

故賤粟米而如敬珠玉好禮樂而如賤事業 王氏引之云兩而字後人所加如卽而也賤粟米而敬珠玉好禮樂而賤事業正所謂賤有實敬無用也尹注非

玉者陰之陰也故勝水 王云陰之陰當作陽之陰珠生於水爲陰而其形圓故曰陰之陽玉生於山爲陽而其形方故曰陽之陰大戴禮勸學篇作王者陽之陰淮南地形篇水圓折者有珠方折者有玉高注曰圓折者陽也珠陰中之陽方折者陰也玉陽中之陰皆其證太平御覽珍寶部三引此正作

陽中之陰尹注非

則強者能守之智者能牧之 王云牧字於義無取牧當爲收

謂強者能以力守之智者能以術收之也俗書收字作收與

牧相似而誤

丁云大戴禮勸學篇強者能守之知者能秉之賤其所貴而貴其所賤不然矜寡孤獨不得焉

秉者以手持禾有收取之義王改牧爲收是也

又輕重甲篇以振孤寡牧貧病牧亦

當依朱本作收謂收恤之也又明法解篇牧漁其民以富其

家牧亦當爲收謂漁民財以自富也

若夫敦者標然若秋雲之遠動人心之悲藹然若夏之靜雲乃

及人之體鵬然若謫之靜動人意以怨蕩蕩若流水使人思

之 俞云動人心之悲之字當作以與下文動人意以怨

律涉上句有之字而誤耳藹然若夏之靜雲當作藹然若夏

雲之靜與上秋雲句一律動人意以怨當承夏雲句下與上

動人心以悲相對成文乃及人之體當在鵬然若謫之靜下  
鵬然句不可解疑當作窅然若高山與下蕩蕩若流水相對  
成文山字與篆文之字相似而誤又涉上文夏雲之靜句而  
衍靜字後人因若高之靜義不可通乃加言旁作謫耳鵬乃  
窅字之誤篆文穴字與隸書肉字相似因改爲鵬矣乃卽及  
字之誤而衍者及讀爲岌文選羽獵賦天動地岌注引韋昭  
曰岌動貌窅然若高山岌人之體言如登高山動人之體也  
人所生往 丁云疑當作則人生善今本人所二字所乃則字  
誤又誤乙二字往卽生字之誤衍又脫善字耳尹注云人旣  
思之則生其善心可證今本之誤張云當作人心所往猶云  
眾所歸往也

身必備之 丁云備乃楠之誤楠與服同權修篇上身服以先

之法法篇先民服也荀子宥坐篇上先服之

辟之若秋雲之始見賢者不尙者化焉 張云賢者二字疑當

枉句首謂賢者枉上如秋雲之始見不尙者仰而化焉也今本誤倒

使其賢不尙惡得不化 張云使猶用也使其賢當句謂用賢

以化不尙如云舉直錯諸枉能使枉者直也尹注失其句讀因失其義

今夫政則少則若夫成形之徵者也去則少可使人乎 丁云

少則之則當作行也字衍去則當作正行正與政通少字衍

尹注亦無當讀今夫政則少行若夫成形之徵者正行可使人乎

下文云必因成形而論於人此政行也又云政平而無威則不行是其證

親左有用無用則辟之若相爲有兆怨 丁云此承上文變而無親言之左字卽有之譌親有用者親近賢者也無用則辟之者遠去不尙也若相爲兆怨句屬下讀有字尹注下文危本不稱句云如此者或能懷怨以敗國管子文義本如此也張云有疑當作右親左右句用無用句則辟之若相爲有兆怨兆疑仇字之譌言親用小人則賢者避之而去若避仇怨也

而祀譚次祖 丁云譚與覃通祖疑神字誤次神當爲神次下文云知神次者操犧牲與珪璧以執其聿此涉下祖字而誤齊約之信論行也尊天地之理所以論威也 張云兩論字疑皆當作諭諭通作喻不必因成形而論於人論字亦然薄德之君之府囊也 丁云尊始論行論威不可言薄德疑當



作博德猶大德也史記張儀傳欲王者務博其德下文言政行可王皆指大德之君言俞云尹注但云德薄之君皆囊而藏之不釋府字之義疑府當作所隸書所字作所與府相似而誤

必因成形而論於人此政行也 丁云論與掄同擇也擇而使  
之此政行也望案宋本形作刑行誤作衍

必辯於天地之道 安井衡云下句言地此地字當衍

仁以好任 王氏引之云任當作仕字之誤也仕與士同此承  
上士可感而言且仕與事爲均尹注非

人君壽以政年 丁云政當爲致

六畜遮育五穀遮孰 洪云遮讀爲庶古字通用易晉卦用錫  
馬蕃庶釋文云鄭止奢反謂蕃遮禽也爾雅釋詁庶眾也尹

注非

忽然易鄉而移忽然易事而化變而足以成名 丁云鄉當爲鄉俞云管子意謂鄰國之君俱賢則不得王故必待其有變忽然而易鄉忽然而易事皆就鄰國言之易鄉而移二句皆謂變而不善使我有可乘之機也

承樊而民勸之 宋本民作名丁云承當爲拯言拯救其樊慈種而民富 丁云慈讀曰滋說文茲草木多益滋益也種植蘇茂故民富一曰滋亦種也楚詞余旣滋蘭之九畹兮注滋蒔也一切經音義三滋古文孖穠二形同玉篇穠益也與滋同一曰蒔也

應言待感 張云言疑皆字之誤皆古時字下文云變之美者應其時

故日月之明 俞云故放字之誤唐石經桓九年穀梁傳則是放命也今本放誤作故放日月之明正尹注所謂與日月齊其明者若作故字則文義未足矣

應風雨而種 張云種疑動字誤

不有而醜天地非天子之事也 丁云形勢篇曰有聞道而好定萬物者天地之配也此醜字或配之誤

民變而不能變是稅之傳革有革而不能革不可服 丁云稅當爲𧈧輕重甲篇請文皮𧈧服而以爲幣乎尹注云它臥切落毛也廣雅𧈧𧈧解也𧈧鳥易毛也方言𧈧易也郭璞注云謂解𧈧也江賦產𧈧積羽李善注曰字書曰𧈧落毛也𧈧與𧈧同說文𧈧蛇蟬所解皮也莊子寓言篇云子綦甲也蛇𧈧也𧈧𧈧𧈧𧈧同義𧈧之言隋也𧈧之言脫也蛇蟬所解皮曰

說鳥獸所脫毛亦曰毳矣傳與附同革猶皮也

說文革獸皮治去其毛革

更之象又云解去毛皮也詩羔羊傳革猶皮也疏獸皮

治去其毛革通云

民之

變化辟若鳥獸之脫毛變而不能變辟若鳥獸所脫之毛仍附於其皮其皮不能去舊更新所謂有革而不能革也上革字指皮革言下革字指革更言尹注誤

民外信諸侯外化 張云外疑服字之誤承上不可服而言篆文解與舛形近化疑當讀爲貨下化樊同

請問諸侯之化樊樊也者家也 張云樊與幣古通家疑帛字之誤古文四聲韻引古文家作冢與帛形近說文云幣帛也家也者以因人之所重而行之 張云此家字疑當作樊

吾君長來獵君長虎豹之皮用 王云下君長二字因上君長而衍尹注可證丁云來疑求字之誤獵取也虎豹之皮用猶

周官言邦國之財用耳尹讀用字下屬非

功力之君上金玉幣好戰之君上甲兵 朱本無力字丁云幣字衍上金玉與上甲兵對文

今吾君戰則請行民之所重 丁云尹注行字句案十一字當一句讀上文云以因人之所重而行之

飲食者也侈樂者也 張云二者字疑衍

傷心者不可以致功 宋本朱本功作力

故嘗至味 宋本至作致

而雕卵然後淪之雕橈然後爨之 洪云案藝文類聚八十引

作夫雕橈然後炊之雕卵然後淪之與此不同淮南本經訓

橈檐橈題高誘注橈緣橈也大戴記保傅篇二十八以象列

星注橈蓋弓也一切經音義橈古文橈同段先生云橈當爲

療庭燎大燭也爨然也

丹沙之穴不塞則商賈不處 張云不字疑衍丹沙之穴塞則商賈不處者言利原塞則求利者皆將他往也

富者靡之貧者爲之 張云言富者能不恤其財則貧者不憚其勞也尹注非

此百姓之怠生百振而食非獨自爲也 丁云百當爲不此涉上文百姓而誤振與賑同給也張云怠疑當作治言此百姓之所以爲生不待上之振而自以得食蓋富以財貧以力相交易而各得其所也尹注非

爲之畜化 張云此化字當亦讀爲貨

用其臣者 王云用其臣者統下八句而言尹以用字上屬爲句非也

父繫而伏之 王云父字義不可通當是又字之誤又者承上之詞望案宋本繫作擊

收其春秋之時而消之 丁云時當爲利尹注亦作利春秋之利若春收以斂縮帛夏貸以收秋實以及泰春泰秋斂穀之說皆是也張云時當作財古同部字形相近消疑消之段字說文云消自關以西凡取物之上者爲撝消說詳段注

有襍禮我而后居之 王氏引之云有讀爲又亦承上之詞禮我當爲禮義脫其上半耳俞云有當爲肴之壞字肴襍二字連文輕重乙篇有襍之以輕重與此同誤

強而可使服事辯以辯辭智以招請廉以標人堅強以乘六廣其德以輕上位不能使之而流徙此謂國亾之鄰 俞云國亾之鄰當依注作亾國之鄰與下文成國之法正相對成文

強而可使服事者言下不順從上令強之而後可使服事也  
辯以辯辭者下辯字當讀爲變謂以辯給變亂人之辭也智  
以招請者請讀爲情招如周語招人過之招言恃其智以招  
人之情實也廉以標人者標讀爲剽說文曰剽斫刺也言恃  
其廉而傷人也荀子法行篇云廉而不剽注云剽傷也是廉  
以不傷人爲貴也堅強以乘六六乃下字之誤周語韋注曰  
乘陵也言堅強以陵下也廣其德以輕上者言廣樹其德以  
分上之權若齊之陳氏也位不能使之而流徙者據尹注位  
乃任字之誤此文當作任不能而使之流徙言不能之人任  
之以事而使之得罪流徙所謂賊夫人之子也今而字在使  
之下乃傳寫誤倒耳

故法而守常 王云故法當作法故與守常對文法故而守常



與下文尊禮而變俗上信而賤文文亦相對尹注非

好緣而好駟 洪云古者禮服皆有緣玉藻云緣廣寸半謂衣

邊飾也晏子春秋諫篇云聖人之服中悅而不駟今君之服  
駟華不可以導眾周禮典瑞駟圭璋璧琮之渠眉注駟讀爲  
組以組穿聯六玉好緣好駟皆謂衣服華飾尹注非丁云緣  
順也駟猶羸也下好當爲棄尹所見本不誤注文可證

變其美者應其時 王云當作變之美者應其時與上句化之  
美者應其名相對爲文尹注云事應其時故變美也是其證  
今本涉上下諸其字而誤

承從天之指 望案從字衍蓋一本作承一本作從校者誤合  
之耳下文同

辱舉其舛 丁云辱與辱古字通用方言廣雅竝云辱厚也金

神曰蓐收亦以厚收爲訓左昭廿九年傳祭法蓐收釋文本作辱

開國開辱知其緣地之利者 俞云以下文證之其字當在開字之下開字乃門字之誤辱知下有神次二字而今奪之管子原文本作開其國門辱知神次下云開其國門者玩之以善言辱知神次者操犧牲與其珪璧以執其聲皆舉此文而釋之因傳寫脫誤遂不可讀尹注以知其二字屬下緣地之利者爲句不知緣地之利者亦是舉上文而釋之不當有知其二字也

所以參天地之吉綱也 丁云吉疑告字誤太玄陰陽啟告注告音化

辱舉其外者與其失人同公事則道必行 丁云辱舉其外家

上文而解其義與其人同公事則道必行失字衍言重舉外士與同事功則道必行也

柰其聲辱 俞云柰其聲三字卽下文執其聲三字之誤而行者執字缺壞止存左旁之卒因誤爲柰矣辱字當連下知神次者爲句

家小害以小勝大 張云家疑當作冢冢古蒙字

員其中辰其外 陳先生云員與辰對文辰有廉隅之義說文脣口箚也毛詩傳潒水廉也竝與此辰字義近作辰者段字耳尹注失之

而復畏強長其虐 張云七字作一句讀畏強者示之以弱因以長彼虛憍之氣也此篇故多陰符家言

而物正以視其中情 張云物如射禮物長如筈之物射者所

立處也窺彼盈虛以爲進退所謂陰謀者也

百姓誰敢敖 宋本無敢字丁云宋本是也誰乃謹之誤寫者  
脫去瞿字上半耳荀子彊國篇亦云百姓謹敖楊注謹喧譁  
也敖喧噪也敖亦讀爲噉謂叫呼之聲噉噉然也

擇天下之所有擇鬼之所當擇人天之所戴 王云天下之所

宥當作天之所有天與人鬼對文不當有下字宥讀爲自天

祐之之祐

漢書禮樂志郊祀歌神若宥之師古曰宥祐也

尹注非鬼之所當當宜爲

富字之誤也郊特牲曰富也者福也故尹注云爲神所福助

富與宥戴爲均

富古讀若背宥古讀若異並見唐韻正

擇人天之所戴天字涉

上文天下而行當據尹注刪

強與短而立齊國之若何 張云短字疑亦當作強齊下絕句

強與強而立齊謂強臣相結而並立若魯三桓晉六卿故下

文言御之之術尹注齊國連文又以強爲寇賊與下文不相應安井衡云據下文有爲之若何句則此國下當脫爲字猶倣則疎之丁云倣當作威上文通於侈靡而士可威然後可以與民威皆作威

大有臣甚大王云上大字涉下大字而衍尹注非張云上大字疑作夫下大字與將反爲害均又疑上大字不誤而衍有字

吾欲優患除害丁云患當作惠表記節以壹惠注惠猶善也優善卽下文潭根母伐云云

潭根之母伐固事之母入湊繫之母涸丁云潭與覃通淮南原道注潭讀葛覃之覃毛詩傳覃延也入當作父母父與母伐同義爾雅父與伐爲均湊當作淫多兒也楚詞沈繫乃

治也

爾雅父與伐爲均湊當作淫多兒也

楚詞沈

繫乃

黨之譌涸當爲錮之譌字

十言者不勝此一 丁云十乃六字誤指上文六句

故平以滿無事而總以待有事 丁云當讀兩事字絕句水地篇云量之不可使漑至滿而止又云唯無不流至平而止無事之時積之使滿平則滿故云平以滿無事也

積者立餘日而侈 宋本朱本日作會丁云據尹注亦作會字下文千歲毋出會卽承餘會言之

利靜而不化 聖案尹注無靜字疑正文靜字衍

是以爲國紀 丁云以字衍

成功然後可以獨名 丁云成功當作功成與下事道對下文云成而不信者殆

然後可以承致酢 宋本朱本酢皆作詐朱本無承字

母仕異國之人 王氏引之云仕當爲任字之誤也上文疎貴  
賊者謀將泄言不可疎其所親也此言母任異國之人言不  
可親其所疎也今本任作仕則非其旨矣

若是者必從是囂亾乎 洪云囂疑器之譌俗作喪蘇浪反宋  
云說文偏相敗也从人囂聲讀若雷說文無囂字而多用囂  
聲囂卽古囂字之省音近故亦段囂爲偏管子之囂卽囂字  
猶言敗亾也書仲虺古文作中囂當亦是囂字之省

未勝其本亾流而下 丁云未當爲末亾當爲上未勝其本與  
上流而下對文成義

兵遠而畏何也 安井衡云下文兵遠而不畏荅此問也則此  
當脫不字

略近臣合於其遠者立 丁云立卽亾字之誤下文亾國之起

四字義不可通蓋涉上下文而行

樂聚之力以兼人之強 張云上之字疑己字誤尹注云好自勉卽釋此己字己與人對言

供而後利之 丁云供而後利與下成而無害句例同之字衍賤寡而好大 俞云法法篇曰故仁者知者有道者不與大慮始尹注曰大猶眾也然則賤寡而好大猶賤寡而好眾謂不問是非曲直但以眾寡爲斷也尹此注非

眾而約實 張云實乃寡字誤與眾對此下三句一例尹注以實字下屬非

利人之有禍言人之無患 王云言當爲害字之誤也

隸書害字或作

害言字或作

言二形相似謂所利在人之有禍所害在人之無患也

昭十五年

左傳楚費無極害朝吳之在蔡也哀十五年傳莊公害故政欲盡去之

利與害有禍與無患相



對爲文尹注非

是故之時陳財之道可以行今也利散而民察必放之身然後行 王氏引之云故讀爲古尹注曰此乃古之陳設致可以財之道是尹亦讀故作古行爲句今也二字屬下讀言古之時陳財之道如是則可以行矣今也則利散而民察必放之身然後行是今不同於古也

長喪以黜其時重送葬以起身財 丁云尹注長喪句與今本不同身疑其字誤與上文對

巨瘞塋 丁云塋疑埋字誤

所以文明也 丁云文明上當脫一字

故有次浮也 丁云次浮當作沈浮下文云沈浮示輕財也是其證

鄉上老不通覩誅流散則人不眺 宋本眺作眺洪云上讀爲  
區古者上區同聲老不通老子所謂老从不相往來眺卽逃  
之借字廣雅曰逃眺避也義本此尹注非丁云覩都字之誤  
不通都禁民流散也

乘馬甸之眾制之 宋本甸作田丁云謂乘馬爲一甸之眾制  
之也甸田古字通尹注正如此讀今本誤以制之二字屬下  
陵谿爲句

皆以能別以爲倉數 朱本無下以字與尹注合

王者上事霸者生功 丁云生乃上字誤王者上事霸者上功  
二句對文以上多不可讀可正者此耳

分免而不爭 丁云免疑地字誤

官禮之司昭穆之離先後功器事之治尊鬼而守故戰事之任

高功而下外本事會功而省利勸臣上義而不能與小利

梅氏士亨云先後功器爲句功當作工臣工也宗祝之類器

祭器也事當作祀乃祭祀之治也

聖案據注文似無事字

戰事至下外

句言成功爲上外事爲下也本事至省利句大小臣工莫不  
有事原本其事以爲之祿是會功也省察其利不以虛利冒  
功也勸臣至小利句言不以小利害大義也如此方合上官  
禮之司爲下五官丁云當讀尊鬼而守故爲句本篇云法故  
而守常故與古同高功而下外高當作尙下文上義上亦與  
尙同本事會功而省勸臣利字衍朱本無利字原本其事之  
有功者而會之所以省試而激勸之卽周官以功詔祿之意  
祭之時上賢者也故君臣掌君臣掌則上下均此以知上賢無  
益也其亾茲適 丁云君當作羣下當作不方與上下文義

融貫惠氏禮說云掌猶攝也言臣行君事惟祭則然其它不攝也苟非祭而亦攝焉名爲上賢適足以亾而已姑存備攷  
俞云掌疑黨字誤祭禮有賓黨主黨疑天子諸侯之祭亦然  
故曰君臣黨

尊祖以敬祖敬宗以朝殺 丁云敬祖疑當作敬宗禮記大傳  
曰尊祖故敬宗朝乃明字誤謂收聚宗族以明親疎之殺也  
故不送公 王云故當爲胡尹注非

吾不欲與汝及若 望案汝字當依上下文作女

自吾不爲汚殺之事人 丁云汚殺事人卽降身相從之意檀  
弓曰道隆則從而隆道汚則從而汚注有隆有殺進退如禮  
布織不可得而衣 宋本織作職古字通

故雖有聖人惡用之 宋本無有字

能摩故道新道 宋本朱本摩作靡古字通張云摩讀如揣摩之摩謂揣摩於新故閒而用之

國貧而鄙富其美於朝市國國富而鄙貧莫盡如市 洪云其當爲莫字之誤也與下文莫盡如市文相對言國中貧而邊鄙富莫善趨於朝以爲市於國中富而邊鄙貧莫若盡趨於都鄙之市以益其貧尹注非丁云宋本朱本鄙富上行貪字尹注云言朝國貧而邊鄙富是所據本無貪字尹注其美於朝市國句云邊鄙之邑必苟其財物好遺朝以市權利是國字又涉下文國富而行以下文莫盡如市句例之恐市字亦衍文

勸者所以起本善而末事起不多本事不得立 張云此文疑有錯互當云勸者所以起末而善本末事不多本事不得立

此卽上文所謂省諸本而游諸末也

惡得伐不服用 丁云用乃國字誤國與得均尹注云欲伐不服國必待賢能今本尹注服國二字譌作損用矣

百夫無長不可臨也 宋本無不字今本衍

千乘有道不可修也 望案修疑備字之誤備與上國得爲均夫紂在上惡得伐不得 丁云當作惡得不伐與上惡得伐句相對下得字涉上惡得而衍

百蓋無築千聚無社謂之陋 丁云禮記王制注今時喪葬築蓋嫁娶卜數文書疏云蓋謂舍宇然則百蓋猶百室與千聚疑當爲十聚乘馬篇方六里曰暴有社五暴曰部五部曰聚一聚積二十五暴當有二十五社無社焉得不謂之陋若作千聚恐無此大也

有一事之時也 宋本朱本有下無一字

緣故修法以正治道 聖案修當爲循說見形勢篇

任之以事因其謀 元刻因上有而字

春秋一日敗曰千金 宋本朱本敗下有有事字丁云事曰二字

乃費字之壞尹注云但經一日敗費千金是其證

行人可不有私 丁云疑當作行人不可私與上文候人不可

重句例相同有字及下文不可私句皆衍

萬世之國必有萬世之實 聖案實當從朱本作實說見七法

篇

無使其內使其外 俞云當作使其內無使其外與下句使其

小毋使其大一例

使其大 張云大當作外此與下使其小分承上文言之

椽能踰則椽於踰 張云椽當爲掾史記貨殖傳陳掾其閒讀

如緣

能宮則不守而不散 丁云上文云交於上能又云使能能卽

賢能之能宮乃官字誤言賢能皆官則守而不散

尹注守上無不字

權修篇云則民能可得而官也

前後不慈 丁云慈讀爲訾君臣上篇吏嗇夫盡有訾程事律  
七臣七主篇貧富之不訾淮南原道息耗減盈通於不訾吳  
云當作不愆愆古字作憊與慈字形近致誤說文愆過也左  
傳云失所爲愆

重不可起輕 宋本起下無輕字望案此涉下文輕重而衍

毋全賞好德惡亾使常 丁云亾同無使字涉上衍好德惡無  
常言全賞必窮不能久也



國雖弱令必敬以哀 丁云哀當是愛字之誤

加功於人而勿得 丁云得與德同正篇云利民不德

使君親之察同索屬故也 丁云據尹注無察字張云察疑際之誤下文曰使人君不安者屬際也正承此文言之

水鼎之汨也人厭之壤地之美也人从之 張云鼎當作泉隸書鼎字或作鼎與泉字形近而誤水泉與下壤地對文

求珠貝者不合也 洪云令當作舍謂舍而去之文選蜀都賦劉淵林注引此作舍尹注非

兄遺利 朱長春云兄古況字

天地不可畱故動化故從新 張云六字句謂動而化故從新也

故至貞生至信至言往至綽生至自有道 安井衡云當以至

貞生至信爲句至信生至絞爲句今本信誤言生誤往今訂正

天地若夫神之動化變者也 丁云天地二字涉下文天地之極而衍尹注亦無

能與化起而王用 安井衡云王當爲善上下壞殘特存其中下文善用乃述此句也

則不可以道山也 丁云山乃止字誤尹注云則不可以常道格之格卽止字之訓小爾雅曰格止也下有其富饒取類於山也八字乃淺人妄增非注文所本有

是故聖人萬民艱處而立焉 聖案萬民二字當衍

人外則易云 俞云廣雅釋詁曰云有也古者謂相親曰有昭二十年左傳是不有寡君也杜注曰有相親有也云訓有卽

相親有也襄二十九年傳晉不鄰矣其誰云之猶言其誰親之也此以易云難合相對爲文易云者易親也古者族葬故有外則易云之說下文多賢可云亦言可親也故下曰則士云矣亦言親之也尹注以爲可言非是

然後移商人於國 安井衡云古本人作入

不擇君而使 張云君疑羣字壞文

國之山林也則而利之 丁云則當爲取尹注不誤

市塵之所及二依其本 孫云塵當作塵尹注非丁云依乃倍字誤

而君臣相上下相親則君臣之財不私藏 丁云而君臣相四字涉上下文而衍上下相親則君臣之財不私藏承上文上侈而下靡言之尹讀大謬

魚鼈之不食餌者 孫云餌當作餌

士之自治者不從聖人 張云從疑待字誤

不欲強能不服智而不牧 王氏引之云能亦而也強能不服  
言強而不服於上也上文曰強而可使服事正與此相反牧  
治也治人謂之牧治於人亦謂之牧智而不牧言智而不受  
治於上也法法篇曰上不行君令下不合於鄉里變更自爲  
易國之成俗者命之曰不牧之民是也古書多以能而互用  
詳見經傳釋詞且牧與服爲均尹以能字絕句不服二字屬下讀則  
既失其義而又失其均矣

然後運可請也 元刻無可字可字衍文丁云請當爲謀字之  
誤下文夫運謀者知運謀皆承此文言之

以天事神以神事鬼 張云疑當云以事天神以事神鬼

故國無罪 張云罪疑罰字之誤

智運謀而雜橐刀勇 雜一本作離

地陽時貸 丁云當作陰陽時貸貸與代通下文云其陽厚則  
陰寒

已殺生其合而未散可以決事 丁云尹注時冬時又云其時  
方寒合而未有時疑今本其下脫時字

將合可以禺 洪云禺古偶字心術篇其應物也若偶之此言  
將合可以如物之有偶尹注非

分其多少以爲曲政 張云曲疑典之誤

夫陰陽進退滿虛亾時 宋本作時亾

惟聖人不爲歲能知滿虛 張云不歲二字疑衍

且夫天地精氣有五 朱本精氣作之氣尹注同

其亟而反其重該動毀之進退 俞云據尹注三者竝列進退  
上不當有之字之字衍也

周鄭之禮移矣 安井衡云古本無此句

則周律之廢矣 望案當作則周之律廢矣此誤倒耳

鐵之重反旅金 丁云旅疑於字誤

則人君曰退亟則谿陵山谷之神之祭更應國之稱號亦更矣

王云亟字下屬爲句亟與極同 上文其亟而反亦以亟爲極 言世之亂也

婦人爲政而人君曰退其亂之極則谿陵山谷之神之祭更

應國之稱號亦更也尹以亟字上屬爲句非是

視之亦變 俞云亦乃天字之誤篆文作天與天字相似而誤

視之天變與下觀之風氣兩句一律

古之祭有時而星有時而星殄有時而殄有時而胸 俞云古

之祭四句皆以天象言謂方祭之時天象不同如此卽上文所云視之天變觀之風氣也詩定之方中釋文引韓詩曰星晴也次句星字涉上句而衍當作有時而燿丁說燿卽烹字鄭注樂記曰烹猶蒸也胸當作胸說文曰胸日出溫也

鼠應廣之實陰陽之數也華若落之名祭之號也 聖案據尹注則正文鼠下無應字華下無若字當於實字名字絕句然其義不可解

管子校正卷十二